

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

J. nr. 2022-6100

Akademikernes høringssvar vedr. ændring i lov om arbejdsmiljø, lov om arbejdsskadesikring, udlændingeloven og lov om udstationering af lønmodtagere m.v.

Den 15. september 2022
Sagsnr. S-2022-944
Dok.nr. D-2022-52070
nihe/

Akademikerne har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer i lov om arbejdsskadesikring, udlændingeloven og lov om udstationering af lønmodtagere m.v.

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Akademikerne noterer sig, at de fleste af de foreslåede ændringer i **lov om arbejdsmiljø** omhandler opfølgning på afrapporteringen fra det midlertidige ekspertudvalg til udvikling af arbejdsmiljøorganisationen (AMO-udvalget) og at formuleringerne i det store og hele følger AMO-udvalgets anbefalinger.

Nørre Voldgade 106, 1. sal
DK - 1358
København K.

Akademikerne har imidlertid følgende bemærkninger og forslag til enkelte af bestemmelserne.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Vedr. arbejdsmiljøuddannelse

§ 9 foreslås fremover affattet således:

Arbejdsgiveren skal sørge for, at medlemmerne af arbejdsmiljøorganisationen har gennemført en obligatorisk arbejdsmiljøuddannelse af en varighed på 3 dage senest 3 måneder efter tiltrædelse af arbejdsmiljøorganisationen.

Akademikerne finder, at "tiltrædelse af arbejdsmiljøorganisationen", nemt kan misforstås, som at det skal være arbejdsmiljøorganisationen som sådan og ikke det enkelte medlem af AMO, som tiltræder. Det fremgår både af AMO-udvalgets rapport og lovbemærkningerne, at der er tale om det enkelte medlems tiltrædelse. Akademikerne foreslår derfor, at dette tydeliggøres, så der i stedet kommer til at stå "efter tiltrædelse som medlem af arbejdsmiljøorganisationen"

Vedr. Arbejdstilsynets opfølgning på indgåede aftaleforløb om løsning af arbejdsmiljøproblemer

§ 77b, Stk. 4. foreslået fremover affattet således:

En aftale vil blive fulgt op af et tilsyn for at kontrollere om aftalen er opfyldt”.

Således foreslås det tidligere ”kontrollere forholdene” erstattet med ”kontrollere om aftalen er opfyldt”.

Begrundelsen i lovbemærkningerne er, at dette er nødvendigt for, at der kan indgås aftaler med Arbejdstilsynet vedrørende løsning af arbejdsmiljøproblemer på andre arbejdspladser (P-enheder) under en større juridisk enhed.

Akademikerne kan ikke støtte ændringen fra ”forholdene” til ”om aftalen er overholdt”, idet der er tale om en indsnævring af det tilsynsobjekt, som Arbejdstilsynet har ved opfølgning på aftaler. Arbejdstilsynet kontrollerer ikke blot overholdelse af en aftale, når tilsynet følger op på en indgået aftale, men forholdene i arbejdsmiljøet bredere set. Således skal Arbejdstilsynet have blik for, om der er problemer i arbejdsmiljøet, som skal løses, uagtet om det konkrete indhold i en aftale måtte være overholdt.

Akademikerne henviser til ekspertudvalgets anbefalinger om aftaleforløbene. I anbefalingerne står (Akademikernes understregninger):

*Der vil blive fulgt op med kontrolbesøg. Der vil derfor blive fulgt mere konsekvent op på et aftaleforløb end på et påbud, hvor opfyldelsen af påbuddet ofte alene vurderes ud fra en tilbagemelding uden et fysisk besøg, og hvor et nyt tilsynsbesøg typisk først sker inden for et til to år. **Hvis kontrolbesøget viser, at arbejdsmiljøproblemet ikke er løst, vil Arbejdstilsynet forfølge sagen med henblik på et påbud (..)**”.*

Af ekspertudvalgets anbefalinger ses derved, at Arbejdstilsynet forventes at følge op på, om der er arbejdsmiljøproblemer, som ikke er løst. Dette er som nævnt ovenfor ikke det samme, som at følge op på om en aftale er opfyldt.

Akademikerne foreslår derfor, at bestemmelsen i stedet affattes på følgende måde:

"En aftale vil blive fulgt op af et tilsyn for at kontrollere forholdene og om aftalen er opfyldt"

Side 3 af 3

Vedr. ændringerne i bestemmelserne om arbejdspladsvurdering

Akademikerne noterer sig, at det ikke er alle dele af de foreslåede ændringer i bestemmelserne om arbejdspladsvurdering, som foreslået af AMO-udvalget, som gengives i den foreslåede nye § 15 a.

Bl.a. er elementerne om brug af ekstern sagkyndig bistand, hvis arbejdsgiveren ikke selv råder over fornøden indsigt til at gennemføre arbejdspladsvurderingen, samt at der skal ske en påtegning på arbejdspladsvurderingen fra arbejdsmiljøorganisationen, ikke medtaget. Dertil kommer, at det bl.a. heller ikke fremgår, at sygefravær skal inddrages i APV'en.

Ved en sammenligning med de eksisterende bestemmelser i arbejdsmiljøloven om arbejdspladsvurdering ses, at heller ikke alle bestemmelser om arbejdspladsvurdering, som er anført i den nuværende bekendtgørelse om arbejdets udførelse, er medtaget i arbejdsmiljøloven i dag.

Det er imidlertid uklart, hvilke kriterier, der er ligger til grund for, hvornår bestemmelser er medtaget i selve arbejdsmiljøloven, og hvornår de ikke er samt hvilke af AMO-udvalgets anbefalinger som medtages i arbejdsmiljøloven og hvilke, som ikke medtages.

På den baggrund vil Akademikerne opfordre til, at reglerne kommer til at stå ens i arbejdsmiljøloven og i den kommende bekendtgørelse om systematisk arbejdsmiljøarbejde (hvor APV-reglerne fremover kommer til at fremgå).

Med venlig hilsen

Nina Hedegaard Nielsen

Chefkonsulent

D: 51680261

E: nihe@ac.dk