

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

[ufs-hoering@ufm.dk](mailto:ufs-hoering@ufm.dk)  
[emke@ufm.dk](mailto:emke@ufm.dk)

Den 26. januar 2026  
Sagsnr. S-2026-146  
Dok.nr. D-2026-3170  
/

## **Høring over udkast til bekendtgørelse om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Frie Forskningsfond**

Akademikerne har fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, modtaget udkast til bekendtgørelse om bevillingsfunktionen m.v. under Danmarks Frie Forskningsfond i høring. Akademikerne har modtaget bemærkninger fra medlemsorganisationerne og afgiver på den baggrund følgende bemærkninger.

Akademikerne bemærker indledningsvis, at bekendtgørelsen udmønter bestemmelser i lov nr. 1646 af 16. december 2025 om ændring af lov om Danmarks Forsknings- og Innovationspolitiske Råd og Danmarks Frie Forskningsfond. Akademikerne har tidligere afgivet høringssvar til lovforslaget og ser dette høringssvar som en opfølgning med fokus på den konkrete udmøntning i bekendtgørelsen.

Akademikerne har følgende bemærkninger:

### **1. Krav og formkrav, § 5, stk. 2, nr. 9**

Akademikerne anerkender behovet for, at Danmarks Frie Forskningsfond kan målrette opslag og tydeliggøre, hvilke ansøgere der kan komme i betragtning inden for de enkelte virkemidler.

Akademikerne finder det imidlertid betænkeligt, at ansættelse i en bestemt stillingskategori kan fastsættes som et formkrav, der, ved manglende opfyldelse, kan føre til afvisning af en ansøgning uden realitetsbehandling. En sådan bestemmelse indebærer en risiko for, at kvalificerede ansøgere udelukkes på et tidligt tidspunkt, uden at deres videnskabelige kvalifikationer eller projektets faglige indhold inddrages i vurderingen.

Det er vigtigt, at initiativerne understøtter stærke og kvalificerede ansøgninger. Samtidig er det væsentligt, at ordningerne ikke udformes på en måde, der kan virke hæmmende for yngre forskeres incitament til at

søge. Der bør derfor ske en differentieret tilrettelæggelse af eventuelle udelukkelseskriterier på tværs af de enkelte opslag.

Akademikerne vil i den forbindelse pege på, at bekendtgørelsens §5, stk. 1, allerede giver mulighed for at stille krav til ansøgers kvalifikationer, herunder videnskabelige kvalifikationer. Akademikerne anbefaler derfor, at stillingskategori i højere grad behandles som et led i den samlede kvalifikationsvurdering frem for som et selvstændigt formkrav med afvisningsvirkning.

## **2. Anvendelse af skøn og behov for transparens**

Bekendtgørelsen indeholder flere bestemmelser, hvor fonden gives adgang til at træffe afgørelser efter et bredt skøn, herunder vedrørende afvisning uden realitetsbehandling, begrænsning af ansøgninger og fastsættelse af karensperiode.

Akademikerne anerkender, at en vis skønsudøvelse er nødvendig for at sikre en smidig og effektiv administration.

Samtidig finder Akademikerne det vigtigt, at anvendelsen af disse beføjelser sker på en måde, der sikrer forudsigelighed, ensartethed og transparens for ansøgerne. Akademikerne anbefaler derfor, at rammerne for skønsudøvelsen tydeliggøres mest muligt gennem klare og offentligt tilgængelige kriterier.

## **3. Karensperiode, § 10**

Akademikerne forstår behovet for at håndtere en stigende ansøgningmængde og for at kunne sortere ansøgninger, der kvalitetsmæssigt ligger langt fra at komme i betragtning til bevilling.

Akademikerne bemærker dog, at en karensperiode på op til to år er et indgribende virkemiddel, som kan have betydelige konsekvenser for den enkelte forskers karriereforløb, særligt for forskere tidligt i karrieren eller med midlertidige ansættelser.

Akademikerne finder det derfor afgørende, at kriteriet om, at en ansøgning *"kvalitetsmæssigt vurderes at ligge langt fra at komme i betragtning"*, præciseres tydeligt. Det bør fremgå klart, hvordan vurderingen foretages, og hvilke forhold der tillægges vægt. Dette er særligt vigtigt i sammenhænge, hvor der ikke anvendes ekstern faglig bedømmelse.

Akademikerne anbefaler endvidere, at der overvejes procedurer, som sikrer, at afgørelser om karensperiode træffes på et ensartet og gennemsigtigt grundlag, og at ansøgere har klarhed over grundlaget for en eventuel karens.

#### **4. Afsluttende bemærkninger**

Akademikerne ser overordnet positivt på ambitionen om at skabe mere effektive og overskuelige rammer for bevillingsfunktionen. Det er imidlertid afgørende, at den konkrete udmøntning af reglerne sker på en måde, der balancerer administrative hensyn med hensynet til forskningsfrihed, ligebehandling og retssikkerhed for ansøgerne.

Akademikerne står gerne til rådighed for dialog om den videre implementering af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Mathilde Horsager Møller

T +45 2081 5897

E [mhm@ac.dk](mailto:mhm@ac.dk)